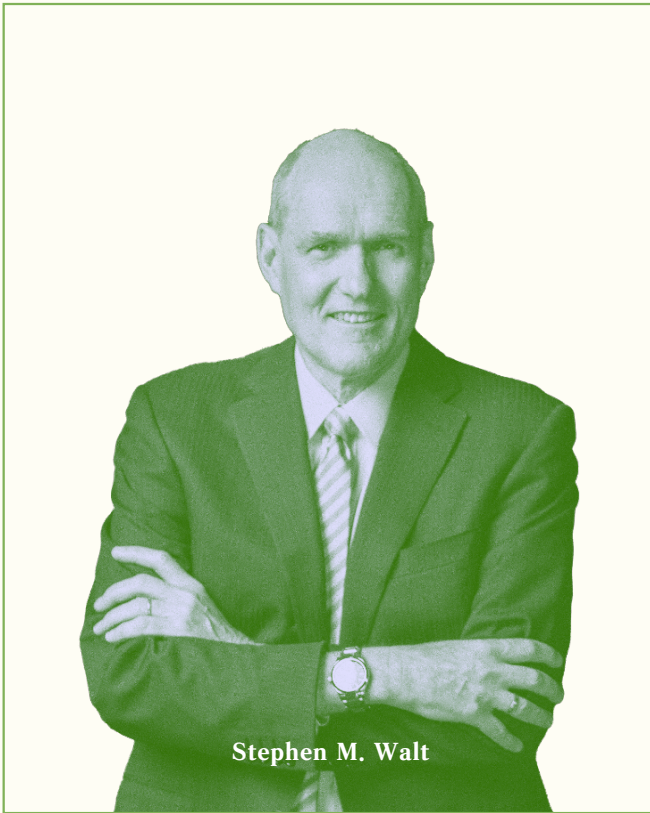


위대한수업  
GREAT MINDS

● ONE GREAT MIND  
● THREE GREAT QUESTIONS

# 현실주의자들의 정치

스티븐 월트



Stephen M. Walt



본 교재는 교육적인 목적으로 제작되었습니다. 저작권법에 따라 보호받는 저작물이므로 저작자의 허락 없이 무단으로 복제하거나 전제할 수 없습니다.

## 차례

### 프롤로그

---

강사 소개   스티븐 윌트	5
현실주의자들의 정치	7

---

강의 속 핵심 개념	9
------------	---

세 가지 위대한 질문	11
-------------	----

- 현실주의적 관점의 장점과 한계점은 무엇인가요?
  - 우리가 현실주의자처럼 생각해야 하는 이유는 무엇인가요?
  - 미국이 계속해서 역외 균형 전략을 펼쳐야 하는 이유는 무엇인가요?
- 

〈위대한 수업, 그레이트 마인즈〉 강연 시리즈	17
---------------------------	----

프롤로그

“국제 정치에서  
내 편은 나밖에 없다!”

냉혹한 현실주의로 바라본  
미국의 자유주의 패권 실패의 원인과 새로운 세계 질서

## 강사 소개

### 강사 연보

- 정치학자
- 하버드대 케네디스쿨 국제관계학 교수
- 국제관계 학술지 『국제 안보 (International Security)』 편집위원장
- 외교전문지 『포린 폴리시 (Foreign Policy)』 칼럼니스트
- 前 하버드대 케네디스쿨 학장
- 前 미국 국방연구원 자문위원
- 前 미국 해군전략연구소 자문위원

Stephen M. Walt



---

## 스티븐 윌트

● 스티븐 윌트는 하버드대 케네디스쿨에서 국제관계학을 가르치고 있으며 40년 가까이 현실주의 정치를 연구 중인 미국의 정치학자입니다. 윌트는 기존 현실주의 이론이 강조해온 '세력균형' 개념에서 좀 더 나아가 국가들이 동맹을 맺을 때 '힘이 센 나라'를 상대로 동맹을 형성하기보다는 '위협적인 나라'를 상대로 동맹을 형성한다는 「위협균형론」을 제시했습니다.

또한 스티븐 윌트는 오늘날 초강대국인 미국의 지위가 흔들리는 건 잘못된 외교 정책 때문이라고 비판하며, 과거 미국이 외교 전략으로 채택했던 '역외 균형'으로 돌아갈 것을 주장합니다.

스티븐 윌트는 현재 미국의 유력한 외교 전문지인 '포린폴리시'에 세계정세를 분석한 칼럼을 기고하고 있으며 저서로는 〈동맹의 기원〉, 〈혁명과 전쟁〉, 〈미국 외교 대전략〉 등이 있습니다.

## 현실주의자들의 정치

세계화의 균열과 민족주의의 부상, 우크라이나 전쟁 등으로 냉전 종결 이후 30년간 유지되던 국제 질서가 깨지고 있습니다. 세계 패권을 향한 새로운 힘겨루기가 시작된 이때, 세계적인 정치학자 스티븐 월트는 각국이 현실주의 관점으로 세상을 보아야 한다고 강조합니다.

스티븐 월트의 주장은 한 마디로 국제 사회는 무정부 상태이기에 열린 외교와 타협으로 자력 구제 할 수 있는 힘을 키우는 것이 무엇보다 중요하다는 것이죠. 월트는 국제 사회의 수호자 역할을 했던 미국의 역할이 중요하다고 주장합니다. 덧붙여 자유주의 수호라는 명분 아래 문제를 일으킨 정권을 제거하는 '비뚤어진 이상'과 세계를 재창조할 수 있다는 '아망'을 경계해야 한다는 일침도 빼놓지 않습니다.

그리고 중동의 모든 국가와 통상적인 관계를 유지하고, 불편하더라도 아시아의 강대국인 중국을 똑바로 마주해야 한다고 말합니다. 스티븐 월트에 따르면 지나친 간섭 대신 핵심 지역에서의 세력균형에만 집중하는 '역외균형전략' 외교가 필요한 순간입니다.

〈위대한 수업-그레이트 마인즈〉스티븐 윌트 편에서는 세계 패권 경쟁의 현주소와 현실주의적 관점에서의 미국의 역할, 향후 방향성에 대한 분석을 만나보실 수 있습니다.

\* 본 강의 영상은 웹사이트 [www.kmooc.kr](http://www.kmooc.kr)에서 만나 보실 수 있습니다.



# 1

## 현실주의

현실주의는 꿈꾸는 세상이 아닌 있는 그대로의 세상을 연구하는 관점으로, 현실에서 국가가 어떻게 행동하는지를 분석합니다. 스티븐 윌트에 따르면 현실주의자가 생각하는 정치 세계의 본질은 '힘'이며, 누가 권력을 가졌고 그 권력으로 무엇을 할지 파악하는 것이 중요합니다.

# 2

## 자유주의 질서

질서란 서로의 관계를 조율하거나 힘을 분배하기 위해 만든 규칙이나 제도를 포함하는 개념입니다. 자유주의 질서는 좌파 대 우파의 개념이 아닌 전통적인 '자유주의 정치 철학'에 기반한 원칙을 뜻합니다. 따라서 자유주의 질서에 따르면 모든 개인에게는 기본권이 있고 개인의 자유는 극대화돼야 합니다.

# 3

## 위협 균형 이론

상대적 국력의 차이는 국가의 행동에 영향을 미칩니다. 따라서 국가는 위협이 등장하면 상대적 강국에 책임을 전가하는 방식으로 문제를 피하려 합니다. 그러나 이 방법이 통하지 않을 때 타국과의 동맹을 맺게 되는데 스티븐 월트에 따르면 이 과정에서의 핵심은 힘에 대한 대응이 아니라 위협에 대응하기 위해 국가 간의 세력 균형을 유지한다는 것입니다.

# 1

## 현실주의적 관점의 장점과 한계점은 무엇인가요?

### 스티븐 월트

“우선 현실주의의 장점은 변수가 적다는 겁니다. 매우 단순하고 직관적이며 국제 정치를 연구하는 간단명료한 이론이죠. 그렇다면 현실주의의 한계점은 무엇일까요?”

우선 현실주의는 지나치게 비판적입니다. 과거엔 평화가 유지됐던 시기도 있었고 국가끼리 협력한 때도 많았지만 현실주의자들에게겐 통하지 않습니다. 세상을 무한 경쟁으로 묘사하거든요. 한편 현실주의가 자기실현적 예언이라는 비판도 있습니다. 현실주의 국가의 지도자들이 현실주의 수칙에 따라 행동하고 경쟁에 치중할수록 현실주의가 사실인 것처럼 보인다는 거죠.

현실주의의 또 다른 한계는 변화를 설명하기 힘들다는 겁니다. 왜냐하면 앞서 설명했듯 현실주의는 국제 정치를 끊임없는 경쟁의 반복으로 보는 경향이 있거든요. 하지만 21세기의 세상이 14세기와 같을 리 없고 기원전 400년과도 분명한 차이가 있지 않겠어요? 현실주의만으로는 그 차이가 무엇인지 설명하기가 쉽지 않습니다.

게다가 현실주의는 국내 정치나 지도자의 역할을 과소평가합니다. 그런데 이런 변수가 중요하지 않을 리 없죠. 현실주의가 평가하는 것처럼 정말 미국 대통령으로 누가 당선되든 아무런 차이가 없을까요? 튀르키예와 인도, 대한민국 대통령이 누가 되든 똑같을까요?

또한 현실주의는 주요 강대국에만 초점을 맞추는데요. 그럼 작은 국가의 행동도 실주의는 이러한 한계에도 불구하고 국제 정치의 핵심 요소를 다른 어떤 이론보다 잘 설명해 줍니다.”

**여러분의 생각을 적어보세요.**

---

---

---

---

---



# 2

## 우리가 현실주의자처럼 생각해야 하는 이유는 무엇인가요?

### 스티븐 월트

“미국처럼 힘이 센 국가는 때때로 현실주의 행동 수칙을 어기고 이상주의적으로 행동해도 됩니다. 결과가 좋지 않아도 감당할 여력이 되니까요. 하지만 미국보다 작고 힘이 약하고 외세의 공격에 취약한 국가는 극도로 신중해야 합니다. 주변국의 권력 분배를 늘 주시해야죠.

지난 30~40년간 중국도 현실주의자처럼 행동했어요. 중국은 무엇보다 경제를 일으켜 세워야 전 세계를 상대로 경쟁할 수 있다는 걸 알았죠. 힘이 약하면 침략당한다는 걸 경험했기에 자국의 이익을 보호할 힘을 키우기 위해서는 세계 최고의 경제 강국이 되어야 한다는 걸 알았어요. 중국은 그런 경제력을 갖추기 위해 다른 지역의 분쟁에 간섭하지 않았습시다.

현실주의 외교 정책의 핵심은 세상은 예상치 못한 문제가 생길 수 있는 위험한 곳이라는 겁니다. 국가 간의 싸움을 막을 만큼 강력한 중재자나 제도가 없다는 뜻이죠. 협정을 강제하고 한 국가를 다른 국가로부터 보호해 줄 중앙 권력체제가 없어요. 이런 이유로 현실주의자는 최대한 신중하게 외교 정책을 펴라고 말합니다. 군사력의 중요성을 인정하면서도 원치 않는 결과를 초래하는 조약한

수단이라는 점을 경고하죠. 성공적인 군사 작전조차 때로는 더 많은 문제를 야기한다는 겁니다.



또한 현실주의는 지나친 야망을 경계하라고 말합니다. 왜냐하면 너무 많은 것을 이루려고 선을 넘거나 자기 의사를 강요하는 나라는 결국 다른 나라들이 견제에 나서기 때문이죠. 위협을 느낀 나라는 부정적 반응을 보이기 마련입니다. 국가의 생존이 걸린 상황에선 더더욱 그렇죠. 무엇보다 현실주의자는 세계를 재창조하려는 시도를 경고합니다. 뒷일은 생각지 않고 자국의 원칙만 내세우는 이념적 십자군 운동에 대해서도요.

여러분이 현실주의자처럼 생각한다면 신중하고 분별 있게 행동할 겁니다. 적국을 무조건 악의 세력으로 물거나 자국은 무고하다고 볼 가능성이 작죠. 이런 이유로 현실주의자처럼 생각하는 사람이 늘어나고 전 세계의 책임 있는 자리에 더 많은 현실주의자가 있게 된다면 우리는 더 평화로운 세상을 살게 될 것입니다. 이게 바로 현실주의자처럼 생각해야 하는 이유입니다.”

### **여러분의 생각을 적어보세요.**

---

---

---

---

# 3

## 미국이 계속해서 역외 균형 전략을 펼쳐야 하는 이유는 무엇인가요?

### 스티븐 월트

“미국의 자원은 한정돼 있으므로 몇 가지를 선택해야 합니다. 특히 중국 같은 강력한 라이벌을 마주하고 있다면 말이죠. 우크라이나 전쟁으로 혼란스러웠지만 덕분에 유럽은 더 강해지고 러시아는 전쟁 전보다 훨씬 약해질 겁니다. 단기적으로는 군사적 손실을 감당해야 하고 장기적으로는 경제 제재까지 버텨내야 하거든요. 러시아의 젊은 인재들은 계속 러시아를 떠날 겁니다. 그러면 유럽 국가에 방위 부담을 더 지울 수 있고 미국은 더 많은 자원과 관심을 아시아로 돌릴 수 있겠죠.

미국이 중동에서 신경 쓸 부분은 단일 국가가 원유 공급을 지배하지 못하게 하는 건데 그건 어차피 불가능합니다. 지역 전체를 지배할 만큼 강력한 중동 국가는 없으니 미국이 신경 안 써도 되죠. 게다가 전 세계적으로 화석 연료 사용을 줄이면서 중동의 전략적 가치도 낮아질 겁니다. 따라서 미국은 중동에 개입하는 대신 중동에서 더 절제된 외교 정책을 펴도 된다는 거예요.

미국 지도자들은 해외 개입을 유지하라는 압박을 받을 거예요. 또한 미국의 외교·안보 분야의 기득권층은 여전히 세계 곳곳에 간섭하는 걸 좋아하기 때문

에 선택적이고 절제된 외교 정책을 펴라는 주장에 반발할 겁니다. 하지만 현실주의 관점에서 볼 때 세계 정치에서 가장 중요한 건 힘이죠. 미국은 내키지 않더라도 가장 강력한 잠재적 경쟁 상대에게 집중하게 될 겁니다. 바로 중국입니다. 역외 균형 전략은 중국의 도전을 막아낼 최고의 전략이죠. 그러므로 미국은 역외 균형 전략을 대전략으로 채택해야 하고 결국엔 그렇게 될 것이라고 믿습니다.”

**여러분의 생각을 적어보세요.**

---

---

---

---





---

〈위대한 수업, 그레이트 마인즈〉 강연 시리즈

- 제인 구달 | 나의 이야기  
슬라보예 지젝 | 자유론  
스티브 맥커리 | 한 컷의 세계  
장 티롤 | 플랫폼 제국의 비밀  
스콧 갤러웨이 | 빅테크 기업의 흥망성쇠  
피에르 가니에르 | 미식의 세계  
에바 일루즈 | 사랑의 사회학  
맥스 부트 | 역사를 바꾼 무기들  
조 말론 | 조향의 세계  
뤼트허르 브레흐만 | 인간의 두 얼굴  
웬디 도니거 | 힌두학 개론  
헬레나 호지 | 다시, 오래된 미래  
마리아나 마추카토 | 국가는 무엇을 해야하나  
제임스 카메론 | 미래에서 온 영화  
예란 테르보른 | 불평등의 수수께끼  
아담 쉐보르스키 | 민주주의의 난제